

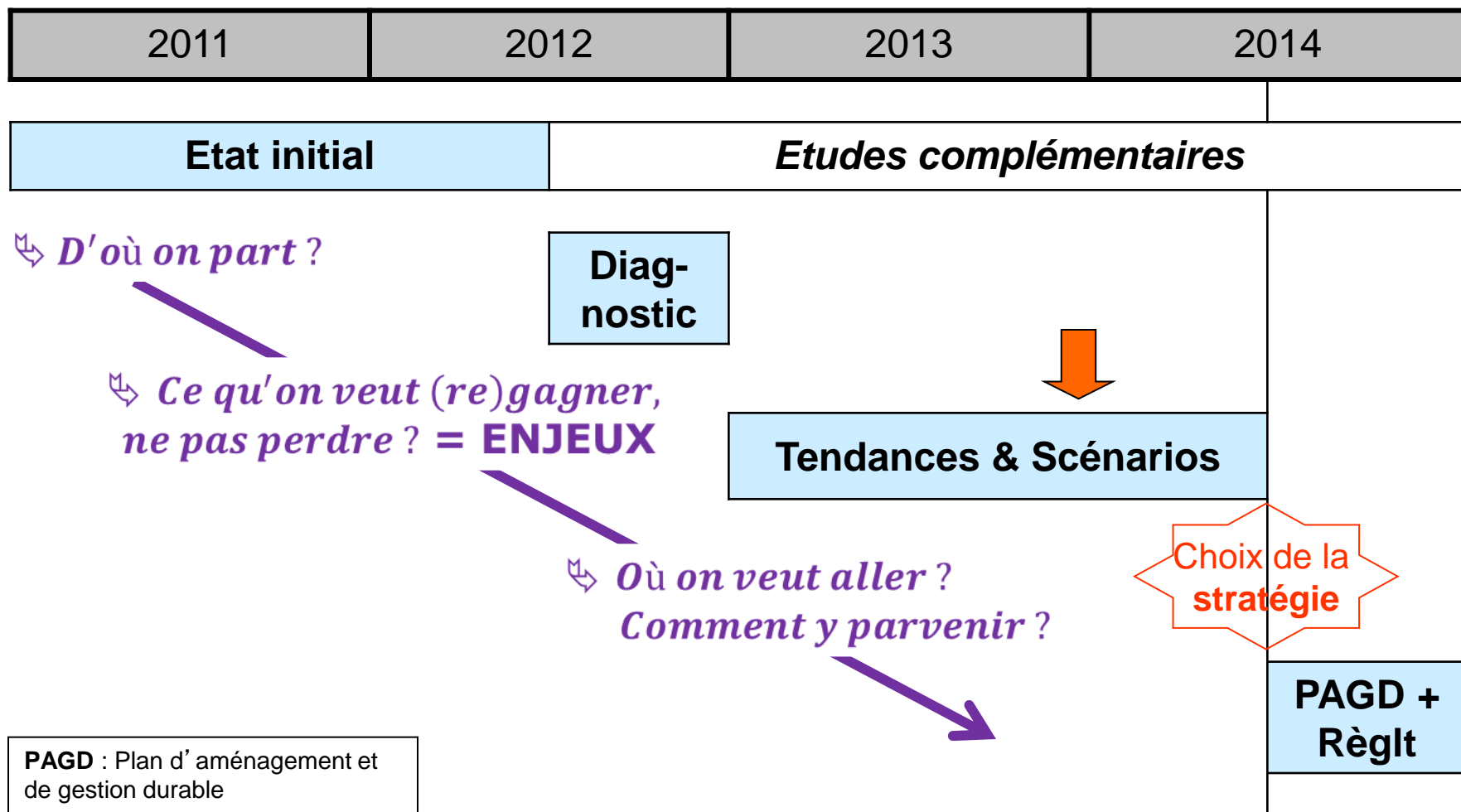


# Accompagner la CLE dans l'élaboration du SAGE Marne Confluence

## Phase : Choix de la stratégie

**Commissions Thématiques  
Novembre-décembre 2013**

# Etat d'avancement du SAGE



# Le processus de choix de la stratégie du SAGE

- **CLE du 6 novembre 2013** : validation du « socle » et des 3 scénarios contrastés du SAGE
- **Novembre-Décembre 2013** : approfondissement de la comparaison des trois scénarios pour éclairer le choix par la CLE
  - **Commissions thématiques** →
  - **Finalisation de l'analyse économique**  
Comparaison avec le scénario « sans SAGE »
- **Janvier 2014** : Bureau de la CLE
  - Examen de l'analyse économique
  - Synthèse des retours des CT
  - Préparation du processus de choix de la stratégie par la CLE
- **Courant 2014** : processus de choix de la stratégie par la CLE

- Partager les 3 scénarios
- Construire une **analyse comparative autour de chacun des enjeux relevant de la CT** pour éclairer le processus de choix de la CLE

# Synthèse de la démarche d'élaboration des scénarios contrastés du SAGE

**Commissions thématiques**

← **Avril 2013**

**Analyse transversale**

**« Socle » du SAGE**

Les « passages obligés »  
qui figureront forcément  
dans la stratégie  
du SAGE

**Dimensions stratégiques**

DS1 : option 1, option2, option 3, ...  
DS2 : option 1, option2, ...  
...  
DS6 : option 1, option2, ...

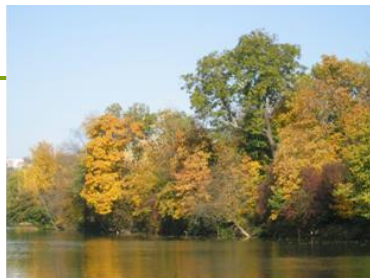
← **Bureau du  
11/07/2013**

**Choix de ≠ combinaisons d'options**

← **Bureau du  
23/09/2013**

**Scénarios 1** : « socle » + (DS1, option 1) X ... X (DS6, option 1)  
**Scénarios 2** : « socle » + (DS1, option 2) X ... X (DS6, option 2)  
**Scénarios 3** : « socle » + (DS1, option 2) X ... X (DS6, option 1)

← **CLE du  
6/11/2013**



# Les passages obligés du « socle » du SAGE

Des objectifs incontournables,  
des actions et moyens indispensables

## Des objectifs incontournables

- Un impératif **réglementaire** : SDAGE et DCE
  - L'atteinte du bon état/potentiel écologique
  - Préservation de la ressource en eau pour AEP
- Des objectifs incontournables pour la **crédibilité politique** du SAGE
  - Le retour de la baignade en Marne
  - L'effectivité du Domaine Public Fluvial
  - La « redécouverte » des affluents par la populations et ses élus

## Des actions à promouvoir

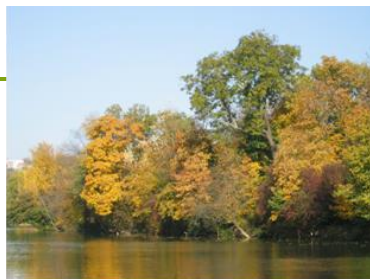
- Sur les réseaux d'assainissement et les **branchements**
- Sur la gestion des **eaux pluviales**
- Sur la réduction des **phytosanitaires**
- Sur la restauration des **milieux aquatiques**
- De **communication** et d'**animation**

## Des fonctions à assurer

- Une **référence juridique** et une **mise à l'agenda** des objectifs au travers des documents : PAGD et règlement
- La **mise en débat**, la **mobilisation** et le **partage d'expériences** : le couple CLE-structure porteuse
- La **vigilance** et la coordination avec la Police de l'Eau : le SAGE « gardien de l'eau ».

## Des moyens à mobiliser

- **Un observatoire**
  - Tableau de bord des actions et résultats
  - Communication et mise en transparence de l'information
  - Retours d'expériences et définition de bonnes pratiques
- **Une structure d'animation**
  - Suivi des actions entreprises et des résultats obtenus
  - Mise en transparence de ce suivi
  - Publicité des débats et prises de position collectives de la CLE.



# Trois scénarios contrastés pour le SAGE Marne Confluence

## Scénario 1

Mobiliser les forces vives et créer du lien  
pour être exemplaire

## La philosophie d'ensemble

- **Le choix stratégique structurant : fédérer et amplifier les dynamiques existantes par une approche subsidiaire**
  - S'inscrire dans l'histoire déjà longue de prise en charge locale de l'eau et des milieux aquatiques, propre au territoire
  - Prolonger et amplifier cette dynamique en jouant un rôle de catalyseur et « d'agitateur » pour « tirer vers le haut » les initiatives
  - Donner une visibilité d'ensemble
  - Un rôle de médiation face aux difficultés, la recherche de compromis et solutions « gagnants/gagnants »
- **Un SAGE à la fois « raisonnable » et exemplaire**
  - Pas de rupture : ni politique, ni technique
    - Pas de mise en cause des dynamiques et équilibres politiques en place
    - Une légitimité classiquement inscrite dans le secteur de l'eau
    - Une approche « conservatoire » des cours d'eau
  - Cohérence ambitions / moyens dans un contexte économique difficile
  - L'ambition politique : une démarche ascendante pour être exemplaire tant pour le fonctionnement écologique des milieux que pour leur appropriation sociale



## Objectifs et actions clés

- **Deux principes de mise en œuvre du « socle »**
  - Assurer la **mise en réseau** des nombreuses compétences présentes sur le territoire
  - Placer les **usages et usagers au cœur de l' action** du SAGE
- **Des actions emblématiques de ces principes**
  - L' effectivité du **DPF** : appropriation sociale, usages, médiation
  - Gestion des **ruissellements** : rôle de catalyseur autour des projets locaux et des techniques alternatives
  - **Marne et affluents** : coordination technique, participation usagers => écologie, paysages, appropriation sociale
- **Un volet nécessairement important : l' assainissement**
  - Une dimension participative moins évidente...
  - ... mais un rôle d' **aiguillon** et de **facilitateur** essentiel au service de la réappropriation sociale

## Partenariats et organisation

- **La CLE : lieu d'alerte, de médiation et d'évaluation**
  - **Vigilance** du socle
  - La **neutralité** pour l'émergence de consensus et de compromis
  - **Forte exigence sur la procédure**

=> transparence, ne pas être court-circuitée, évaluation périodique des actions
- **L'animation locale : un rôle « d'agitation » et d'interface**
  - Initier des projets **participatifs**
  - Associer des acteurs très divers (compétences, échelles)
- **L'orientation et la capitalisation à l'échelle du SAGE**

## Implications pour la structure porteuse

- **Deux missions peuvent être distinguées**
  - Animation de la CLE et Observatoire du SAGE : compétences d'animation d'instances et généralistes sur le plan technique
  - Animation locale : compétence animation de projets opérationnels, plus spécialisées sur le plan technique
- **3 à 4 ETP minimum pour crédibiliser ce scénario**

## Atouts, faiblesse et risques



### ● Cohérence globale

- **Raisonné** et réaliste
- Une **véritable ambition politique** :  
la subsidiarité et la participation

### ● Atouts

- **Continuité**, absence de rupture
- Une **faible charge conflictuelle**
- Un potentiel « **agitateur** »

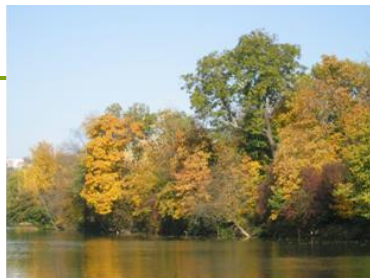


### ● Faiblesses

- Tension entre « **raisonnable** » et **moyens humains** nécessaires pour l'animation locale
- Tension entre **vigilance** et **animation locale**

### ● Risques et conditions de succès

- Risque du **consensus « mou »** : nécessité de pouvoir compter sur des acteurs porteurs des objectifs environnementaux
- Risque de **l'essoufflement faute de vision d'ensemble** : l'importance de la fonction d'orientation et de capitalisation
- Risque que **l'excellence écologique soit négligée** au profit de l'appropriation sociale : importance des exigences des acteurs institutionnels



## Scénario 2

Un SAGE interventionniste pour redonner toute sa place à l'eau dans le territoire

## La philosophie d'ensemble

- **Le choix stratégique structurant : maximiser les espace pour l'eau face au développement urbain**
  - Le parti pris : **rétablir un certain équilibre** entre développement urbain et préservation de l'eau et des milieux aquatiques
  - **Une approche spatiale** de l'excellence écologique : donner davantage d'emprise à l'eau et aux milieux, négocier un **partage territorial** avec le développement urbain
  - Une légitimité ancrée dans **la DCE, pour le territoire du SAGE et ses habitants**
- **Une politique engagée...**
  - Un **positionnement politiquement affirmé** : faire évoluer les arbitrages et rapports de force en portant **la cause de l'eau**
  - Un **référentiel spatialisé** pour guider l'action, des **moyens financiers**
- **... mais pragmatique**
  - Un SAGE qui **ne se substitue pas aux maîtres** d'ouvrages locaux : une fonction de coordination et d'évaluation
  - Une approche progressive par **l'expérimentation** et l'innovation pour la mise en œuvre du référentiel spatialisé

## Objectifs et actions clés

- **Au-delà du « socle », deux thèmes emblématiques : la fonctionnalité des milieux, l'hydrologie urbaine**
  - **La Marne** : une approche innovante de la dynamique fluviale justifiant un pilotage plus centralisé => expérimentations et stratégie foncière par la structure porteuse, en partenariat avec ses partenaires dotés d'outils pour cela
  - **Les affluents** : un rôle de coordination (planification globale par BV) et d'appui technique à des opérations ambitieuses
  - **Les anciens rus** : le SAGE porteur résolu de l'orientation du SDRIF en la matière
  - **Les versants** : mise en synergie dans un même référentiel spatialisé de la gestion des ruissellements, des continuités écologiques et des zones humides => coordination de projets locaux et orientation des documents de planification
- **Un volet nécessairement important : l'assainissement**
  - Une dimension spatiale moins évidente...
  - ... mais un volet **crucial pour tirer les bénéfices de la fonctionnalité** restaurée des milieux

## Partenariats et organisation

- **La CLE : lieu de délibération pour faire valoir le référentiel spatialisé du SAGE**
  - **Vigilance** du « socle »
  - Délibération pour les prises de **position publique de la CLE (vote)**
  - **Evaluation** lors des phases de révision
- **L' animation locale : un travail militant de conviction et d' appui technique**
  - Des **propositions opérationnelles**
  - Un centre de ressource au sein de la structure porteuse
    - Expertise « **en régie** » sur l' hydromorphologie
    - **Mise en réseau** des expertises sur la gestion du cycle de l' eau en ville
- **Un partenariat forts avec institutionnels et acteurs de la société civile (objectifs environnementaux du SAGE)**
- **En dehors de la stratégie spatiale : médiation et facilitation**



## Implications pour la structure porteuse

- **Trois missions peuvent être distinguées**
  - Animation de la CLE et Observatoire du SAGE : compétences d'animation d'instances et généralistes sur le plan technique
  - Expertises thématiques sur la fonctionnalité des milieux et l'hydrologie urbaine (centre de ressource)
  - Animation locale : compétence animation de projets opérationnels
- **5 ETP minimum pour crédibiliser ce scénario**
- **Des pistes de financement spécifique à explorer**
- **Une configuration institutionnelle cohérente avec ce scénario : un syndicat mixte auquel adhèreraient les CG**

## Atouts, faiblesse et risques



### ● Cohérence globale

- Une logique générale **très lisible** sur les plans politique, stratégique et technique
- Un **cadre** pour l'action
- Une posture à la fois **affirmée** et **pragmatique**

### ● Atouts

- une forte cohérence avec les **politiques nationales et de bassin** (financements)
- Une **traduction tangible** et concrète du « bon état » : plus d'espaces pour l'eau
- Un discours **fort** mais fondé sur un domaine de compétence qu'on ne peut contester au SAGE
- Un **réseau d'alliés** techniques et associatifs déjà **constitué** et mobilisé



### ● Faiblesses

- Une approche politique et technique **qui peut heurter** les rapports en place à l'eau et à la ville
- Une logique technique qui s'appuie sur des processus naturels complexes : une **incertitude** plus importante

### ● Risques et conditions de succès

- Des tensions susceptibles de traverser les institutions où se trouvent les soutiens du SAGE => importance de la **transparence** des débats et positions pour **éviter les arbitrages « en coulisse »** et les **désaveux du SAGE**
- Un **poids politique nécessaire** dans le portage du SAGE
- Une stratégie **dépendante de l'initiative locale** => importance de l'animation locale



## Scénario 3

Un engagement pour faire  
de l'eau et des milieux  
un atout pour le développement du territoire

## La philosophie d' ensemble

- **Le choix stratégique structurant : l' eau et les milieux comme axe de développement territorial + engagement politique sur le retour de la baignade**
  - Le parti pris : penser les **rappports entre développement et préservation de l' eau et des milieux** comme **intégrés** et non plus antagonistes
  - L' eau comme élément structurant d' un **projet de territoire**
  - Les usages, facteurs de **proximité** et d' **attractivité**
  - Un **engagement (échéance) sur la baignade**, emblématique de cette approche
    - Un usage porteur d' exigences de qualité qui profitent à tous les usages de proximité
    - Une réelle demande locale, un fort potentiel de notoriété
- **Un SAGE « développeur »**
  - La **fonctionnalité des milieux** au service d' un objectif urbanistique : créer de **nouveaux espaces collectifs partagés**, du « vivre ensemble »
  - Valoriser les **dimensions sensibles et accessibles** de l' eau et des milieux aquatiques (paysage, usages, ...) en mobilisant les outils et financements des politiques de l' eau
- **Un SAGE « passeur de frontières » qui s' engage au-delà du monde de l' eau**
  - Un **positionnement affirmé** dans le domaine de l' eau...
    - Assainissement, Hydromorphologie et fonctionnalité des milieux, Hydrologie urbaine
  - ... et au-delà : une plus-value à l' **interface** entre « mondes » de l' eau et du développement
    - Porteur d' un discours-plaidoyer dans les instances du développement territorial
    - Intégrateur des compétences du développement dans la technicité du monde de l' eau

## Objectifs et actions clés

- Au-delà du « socle », deux axes structurants :

=> **Échéance retour de la baignade, interface fonctionnalité de l'eau/développement**

- **Un SAGE « pilote » de la mise en conformité des branchements**

- Désignation des **secteurs prioritaires** (zones de baignade pressenties) sur lesquels existe :
  - Une **feuille de route** précise (objectifs chiffrés de contrôles)
  - Une **animation (« aiguillon ») et un suivi centralisé**
  - Conditionnement des aides, aides bonifiées/amende forfaitaire, ...

- **Un SAGE « intégrateur » pour valoriser la fonctionnalité de l'eau dans des espaces publics partagés**

- Une **étude fondatrice « paysages de l'eau » sur tout le territoire** (= référentiel unifié, approche transversale) :
  - Diagnostic de l'offre de ressourcement
  - Orientations spatialisées pour développer cette offre
  - Cadres et dispositifs de politiques publiques mobilisables secteur par secteur

**Marne** : un plan de vocation des espaces riverains

**Versants et affluents** : trame paysagère mettant en réseau des espaces de l'eau multifonctionnels (ressourcement, ruissellements, continuités...)

**Anciens rus** : le SAGE porteur résolu de l'orientation du SDRIF en la matière

- Promotion d'**opérations ambitieuses** en hydromorphologie en lien avec le référentiel
- **Force de proposition et « lobbying »** dans la conception des documents de planification territoriale/**coordination et conseil** pour assurer la bonne insertion urbanistique et paysagère des projets techniques

## Partenariats et organisation

- **La CLE : lieu de délibération pour faire valoir la feuille de route « baignade » et le référentiel « paysages de l' eau »**
  - **Vigilance** du « socle »
  - Délibération pour les prises de **position publique de la CLE (vote)**, identification des lieux où la défendre et des acteurs pour la porter
  - **Aiguillon** sur les **branchements**
  - **Evaluation** lors des phases de révision
- **Entre « pilote » et « intégrateur » : des fonctions différentes à assurer**
  - **Leadership** sur le contrôle et le conseil branchements (zones prioritaires)
  - **Lobbying** dans les instances de planification territoriale
  - **Intégration** des approches paysage et urbanisme dans la technicité de l' eau : des compétences nouvelles à mobiliser

## Implications pour la structure porteuse

- **Quatre missions peuvent être distinguées**
  - Animation de la CLE et Observatoire du SAGE : compétences d' animation d' instances et généralistes sur le plan technique
  - Animation du contrôle des branchements sur les secteurs prioritaires
  - « Lobbying et conseil » dans les instances de planification territoriale : implication politique des élus porteurs X parole « technique » crédible
  - Animation locale : animation de projets opérationnels mobilisant des compétences paysage et urbanisme appliquées à l' eau et aux milieux, animation de réseaux et retours d' expérience, ...
- **5 à 6 ETP minimum pour crédibiliser ce scénario**
- **Des pistes de financement spécifique à explorer**
- **Une configuration institutionnelle cohérente avec ce scénario : un syndicat mixte auquel adhèreraient les CG (voire le CR)**

# Atouts, faiblesse et risques



## ● Cohérence globale

- Une approche en prise avec l' enjeu principal (le développement)
- Un cadre pour l' action
- Une lisibilité forte, originalité

## ● Atouts

- Une posture à la fois offensive, proactive et réconciliatrice
- La mobilisation des objectifs et dispositifs de l' eau pour des demandes sociales fortes et avérées
- La possibilité de mobiliser des dispositifs et financement au-delà des politiques de l' eau
- Un engagement politique sur la baignade à large retentissement : forte notoriété (rare sinon unique pour un SAGE !) et pression positive pour avancer



## ● Faiblesses

- Un discours pour lequel la légitimité du SAGE n' est pas acquise
- Un réseau d' acteurs à constituer (politique, technique)
- Un large champ de thèmes, de compétences, d' instances et d' échelles à couvrir

## ● Risques et conditions de succès

- Ne pas respecter l' échéance baignade : d' où l' approche spécifique et vigoureuse sur les branchements
- Une exigence écologique portée surtout par les partenaires du SAGE
- Un engagement et un poids politique des porteurs du SAGE nécessaire pour ne pas être velléitaire





# Travaux de groupe

## Atouts, faiblesses, risques et conditions de succès

# Travaux de groupe : questions à instruire et organisation

- **Un groupe par enjeu (ou regroupement d'enjeux)**
- **Pour chaque enjeu considéré**
  - En quoi chacun des trois scénarios a un intérêt pour bien traiter cet enjeu ? Sur quels plans (technique, politique, organisationnel, ...) ? (15')
  - À l'inverse, quelles sont les limites et les risques de chaque scénario pour bien traiter cet enjeu ? Là encore, sur quels plans ? (15')
  - Par conséquent, à quelles conditions chacun de ces scénarios permet d'apporter une plus-value pour cet enjeu ? Autrement dit : comment s'assurer que ses atouts soient effectifs et ses risques évités ? (15')
  - Au total, mise en forme d'un bilan comparatif des trois scénarios au regard de cet enjeu (15')
- **Restitution : 10' + 5'**

# Rappel des enjeux de la CT « Usages »

---

1. Le partage de la voie d'eau
2. Les berges et bords de Marne comme espaces de ressourcement, de sports et loisirs diversifiés et de lien social
3. La redécouverte (au sens d'un autre regard) des affluents de la Marne et de leurs berges
4. La compatibilité des usages avec la qualité des milieux aquatiques et des zones humides qui les supportent

## Rappel des enjeux de la CT « Milieux naturels »

1. La compatibilité des usages avec la qualité des milieux aquatiques et humides qui les supportent
2. La reconquête écologique des cours d'eau et des zones humides
3. La protection et la restauration des continuités écologiques et des zones humides dans le territoire et son aménagement

## Rappel des enjeux de la CT « Qualité »

---

1. La diminution des pollutions pour garantir l'offre en eau potable et le retour de la baignade
2. La diminution des pollutions pour garantir l'atteinte des objectifs DCE sur la Marne et sur les affluents

## Rappel des enjeux de la CT « Aménagement »

1. L'acceptation et l'adaptation du territoire au risque d'inondations
2. La diminution du ruissellement et de ses impacts
3. La protection et la restauration des continuités écologiques et des zones humides dans le territoire et son aménagement
4. Les identités paysagères, leurs mises en valeur et la notion d'appartenance au territoire

## Enjeu « ... » (tableau à compléter en séance)

	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3
Les atouts : quelle plus-value de la stratégie pour cet enjeu ? Sur quel(s) plan(s) ?			
Les limites et risques ? Sur quel(s) plan(s) ?			
À quelles conditions les atouts seront effectifs, les risques évités ?			